

**ДОГОВІР № 203377**  
**про надання гранту**

м. Київ

«23» травня 2019 р.

УКРАЇНСЬКИЙ КУЛЬТУРНИЙ ФОНД (далі – Фонд) в особі виконавчого директора Федів Юлії Олександрівни, що діє на підставі Положення про Український культурний фонд, затвердженого наказом Міністерства культури України від 21.08.2018 року № 719, з однієї сторони, та Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій» (далі – Грантоотримувач) в особі Голови Правління Бураковського Ігоря Валентиновича, що діє на підставі Статуту, з іншої сторони (далі – Сторони), уклали цей Договір про таке.

### І. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРУ

Фонд надає Грантоотримувачу на умовах, визначених цим Договором, грант для реалізації культурного проекту «Економічна привабливість української культури» (далі – Проект), опис та мінімальні технічні вимоги до якого наведено у проектній заявці згідно з додатком 1 до цього Договору, а Грантоотримувач реалізує Проект на умовах, визначених цим Договором.



### ІІ. СТРОКИ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ

1. Грантоотримувач реалізує Проект до 08 листопада 2019 року.
2. Проект реалізується поетапно згідно з графіком, визначеним у пункті 11 проектної заявки.
3. Для підтвердження реалізації відповідного етапу Проекту Грантоотримувач надає Фонду проміжний змістовий звіт (додаток 2) та звіт про використання частини суми гранту (додаток 3).

Днем реалізації відповідного етапу Проекту є день підписання Фондом проміжного змістового звіту та звіту про використання частини суми гранту.

4. Для підтвердження реалізації Проекту в цілому Грантоотримувач надає Фонду змістовий звіт (додаток 4) та звіт про використання суми гранту (додаток 5).

Днем реалізації Проекту є день підписання Фондом змістового звіту, звіту про використання суми гранту та акта про виконання Проекту.

### ІІІ. СУМА ГРАНТУ ТА ГРАФІК ПЛАТЕЖІВ

1. Загальна сума гранту становить 973 810 грн. 48 коп. (дев'ятсот сімдесят три тисячі вісімсот десять гривень 48 копійок) без ПДВ.
2. Попередню оплату від загальної суми гранту Фонд перераховує у таких розмірах та у такі строки:

292 143 тис. 14 коп. (двісті дев'яносто дві тисячі сто сорок три гривні 14 копійок) без ПДВ не пізніше ніж до 31 травня 2019 року;

292 143 тис. 14 коп. (двісті дев'яносто дві тисячі сто сорок три гривні 14 копійок) без ПДВ не пізніше ніж до 19 серпня 2019 року.

3. Фонд перераховує кожен наступну частину попередньої оплати від загальної суми гранту після підписання проміжного змістового звіту та звіту про використання частини суми гранту (у разі необхідності).

4. Фонд перераховує залишок коштів від загальної суми гранту після підписання змістового звіту та звіту про використання суми гранту.

5. Перерахування коштів здійснюється в безготівковій формі у національній валюті України шляхом переказу на розрахунковий рахунок Грантоотримувача.

#### IV. ПРАВА ТА ОBOB'ЯЗКИ СТОРІН

1. Грантоотримувач має право на реалізацію Проекту відповідно до умов цього Договору.

2. Грантоотримувач зобов'язується:

1) відповідати за будь-якими зобов'язаннями, покладеними на нього цим Договором;

2) не отримувати прибутку від гранту (крім випадків реалізації проектів, пов'язаних із кіновиробництвом);

3) реалізувати Проект у строки, визначені у пункті 1 розділу II цього Договору;

4) надавати Фонду звіти, передбачені пунктами 3, 4 розділу II цього Договору;

5) надавати фінансові документи, які підтверджують співфінансування Проекту з інших джерел, у разі надання Фондом гранту на умовах співфінансування;

6) у разі якщо реалізацію Проекту буде припинено чи не завершено протягом дії цього Договору, у триденний строк повідомити Фонд про такі обставини. У строк, що не перевищує 10 календарних днів з моменту настання таких обставин, документально підтвердити всі витрати, здійснені за рахунок суми гранту, та повернути Фонду невикористану частину суми гранту.

3. Фонд має право:

1) ознайомлюватися з первинною документацією, пов'язаною з реалізацією Проекту;

2) вимагати від Грантоотримувача будь-які документи, інформацію та пояснення щодо його дій, пов'язаних з виконанням цього Договору та реалізацією Проекту;

3) використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію, отримані в процесі реалізації Проекту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності.

4. Фонд зобов'язується:

- 1) надавати організаційно-методичну допомогу Грантоотримувачу;
- 2) контролювати порядок виконання цього Договору, дотримання строків, у тому числі проміжних, правильність, обґрунтованість та цільове використання гранту.

## V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СТОРІН

1. Сторони відповідають за своїми зобов'язаннями в межах, визначених чинним законодавством України.
2. Фонд не несе відповідальності за завдані Грантоотримувачем збитки, а також збитки, спричинені третім особам.

## VI. ПРАВО ВЛАСНОСТІ ЩОДО РЕАЛІЗОВАНОГО ПРОЕКТУ

1. Право власності, майнові права, права на промислову та інтелектуальну власність, що виникають в результаті реалізації Проекту, належать Грантоотримувачу, якщо інше не визначено Грантоотримувачем.

2. Грантоотримувач гарантує Фонду право використовувати безоплатно та на власний розсуд всі документи та інформацію, отримані в процесі реалізації Проекту, якщо таке використання відповідає існуючим правам інтелектуальної та промислової власності.

3. Грантоотримувач використовує всі можливі засоби для популяризації Проекту, який фінансується за підтримки Фонду. З цією метою рекламні матеріали, офіційні повідомлення, звіти та публікації мають містити інформацію про те, що Проект реалізовано за фінансової підтримки Фонду, з використанням символіки Фонду.

4. Усі публікації Грантоотримувача, що стосуються Проекту, у будь-якій формі та в будь-який спосіб (включаючи мережу Інтернет) мають містити застереження про те, що їх зміст не є офіційною позицією Фонду.

## VII. ДОПУСТИМІ ВИТРАТИ

1. Сторони домовились, що фактичні витрати мають відповідати принципам раціонального управління фінансами, бути відображені в бухгалтерському обліку Грантоотримувача (чи його партнерів) та відповідати витратам, передбаченим у кошторисі Проекту, форму якого наведено у додатку 6 до цього Договору.

2. Сторони домовились, що неприпустимими є такі витрати:

- оплата заборгованостей Грантоотримувача;
- видатки за Проектом, раніше профінансовані з інших джерел;
- основні засоби, інші необоротні матеріальні активи, нематеріальні активи;
- видатки на підготовку проектної заявки;

інші витрати, здійснені не за призначенням.

## **VIII. БУХГАЛТЕРСЬКИЙ ОБЛІК ТА ТЕХНІЧНИЙ КОНТРОЛЬ**

1. Грантоотримувач веде належний бухгалтерський облік та звітує перед Фондом в процесі реалізації Проекту в порядку, передбаченому цим Договором.
2. На вимогу Фонду Грантоотримувач зобов'язаний надати всю необхідну фінансову документацію щодо Проекту, зокрема виписки за рахунками.
3. Фонд має право проводити технічну перевірку процесу реалізації Проекту, у тому числі за місцезнаходженням Грантоотримувача та за місцем фактичної реалізації Проекту.

## **IX. ДОСТРОКОВЕ РОЗІРВАННЯ ДОГОВОРУ**

1. У разі істотних порушень умов цього Договору, визначених Законом України «Про Український культурний фонд», його може бути розірвано за заявою Фонду в односторонньому порядку.
2. Рішення Фонду про розірвання цього Договору приймається за наявності факту істотного порушення його умов.
3. У разі дострокового розірвання цього Договору внаслідок використання будь-якої частини гранту не за призначенням або з порушенням чинного законодавства Грантоотримувач зобов'язаний протягом 20 календарних днів з дня отримання повідомлення про розірвання цього Договору в односторонньому порядку повернути у повному обсязі перераховані Фондом кошти.

## **X. ОБСТАВИНИ НЕПЕРЕБОРНОЇ СИЛИ (ФОРС-МАЖОРНІ ОБСТАВИНИ)**

1. У разі виникнення форс-мажорних обставин Сторони звільняються від своїх зобов'язань за цим Договором. Форс-мажорними обставинами визнаються усі обставини, визначені Законом України «Про торгово-промислові палати в Україні».
2. У разі настання таких обставин кожна зі Сторін має повідомити іншу у письмовій формі протягом 5 календарних днів.

## **XI. ПОРЯДОК ВИРІШЕННЯ СПОРІВ**

1. Тлумачення умов цього Договору здійснюється відповідно до норм чинного законодавства України.
2. Усі спори або розбіжності, що впливають із умов цього Договору або пов'язані з цим Договором та його тлумаченням, дією, припиненням або його розірванням, вирішуються шляхом переговорів між Сторонами. У разі якщо Сторони не можуть дійти згоди шляхом переговорів, такі спори вирішуються у порядку, визначеному чинним законодавством України.

## ХІІ. ІНШІ УМОВИ

1. Цей Договір набирає чинності з дня його підписання Сторонами та діє до 31 грудня 2019 року.

Зміни до цього Договору вносяться шляхом укладення додаткових договорів.

2. У разі зміни уповноваженої особи Сторони невідкладно повідомляють одна одну.

3. Обмін інформацією відбувається між Сторонами будь-якими можливими та прийнятними засобами зв'язку.

4. Електронне повідомлення вважається отриманим Стороною-одержувачем в день його успішного відправлення. Відправлення вважається неуспішним, якщо Сторона, яка його направляє, отримує повідомлення про те, що воно не було відправлено. У цьому разі Сторона, яка направляє повідомлення, має негайно відправити його ще раз за будь-якими іншими відомими та попередньо визначеними адресами, зазначеними у пункті 6 цього розділу.

5. Кореспонденція, що направляється Сторонами з використанням послуг поштового зв'язку, вважається отриманою Стороною в установленому законодавством порядку.

6. Контактні особи:

1) контактна особа Фонду:

Аналітичний відділ Українського культурного фонду

01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12

+38 044 504-22-66

programa.monitor@ucf.in.ua

2) контактна особа Грантоотримувача:

Овсяннікова Євгенія Вікторівна, менеджер з організаційного забезпечення та закупівель

7. Грантоотримувач вживає всіх необхідних заходів для запобігання випадкам, коли неупереджене та справедливе здійснення цього Договору конфліктує з особистими інтересами (інтересами членів родини), інтересами економічного характеру чи будь-якими іншими подібними інтересами (далі – Конфлікт інтересів).

8. Про будь-який випадок, що містить або може призвести до Конфлікту інтересів під час виконання цього Договору, Грантоотримувач зобов'язується негайно повідомити Фонд у письмовій формі.

9. Фонд та Грантоотримувач зобов'язуються дотримуватись конфіденційності щодо інформації та змістових матеріалів Проекту, які стали відомі під час виконання цього Договору.

10. У разі якщо правила і процедури для Грантоотримувачів вимагають проведення публічних закупівель, такі правила і процедури мають відповідати національним або міжнародним стандартам та принципам прозорості, пропорційності, ефективного фінансового управління, рівного ставлення і відсутності дискримінації.

11. Грантоотримувач погоджується, що будь-які персональні дані, зазначені у цьому Договорі, обробляються Фондом відповідно до Закону України «Про захист персональних даних».

12. Договір складено українською мовою у двох примірниках (по одному для кожної зі Сторін), що мають однакову юридичну силу.

### ХІІІ. ДОДАТКИ ДО ДОГОВОРУ

Невід'ємними частинами цього Договору є додатки до нього, а саме:

- додаток 1 – проектна заявка;
- додаток 2 – проміжний змістовий звіт;
- додаток 3 – звіт про використання частини суми гранту;
- додаток 4 - змістовий звіт;
- додаток 5 – звіт про використання суми гранту;
- додаток 6 – кошторис проекту.

### ХІV. РЕКВІЗИТИ СТОРІН

#### Фонд

Український культурний фонд

Юридична адреса:

01601, м. Київ, вул. І. Франка, 19

Адреса для листування:

01010, м. Київ, вул. Лаврська, 10-12

ЄДРПОУ: 41436842

Банківські реквізити:

Назва банку/філії: ГУДКСУ у м. Києві

Р/р: 35213083000458

МФО: 820172

Тел.: +38 (044) 504-22-66

Виконавчий директор

Ю.О. Федів

#### Грантоотримувач

Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

Юридична адреса:

01030, м. Київ, вул. Рейтарська, 8/5-А

Адреса для листування:

01030, м. Київ, вул. Рейтарська, 8/5-А

ЄДРПОУ: 25805118

Банківські реквізити:

Назва банку/філії: АТ «ПроКредит Банк»

Р/р: 26002290069879

МФО: 320984

Тел.: +38 (044) 278-63-42

Голова правління

І.В. Бураковський



*Човнівський М.В. Човнівський*



## Заявка на фінансування в рамках програми «Український культурний монітор»

### Інструкція для заявника:

1. Заповнити заявку в програмі Word.
2. Роздрукувати в хорошій якості.
3. Поставити дату заповнення та підпис.
4. Відсканувати в форматі PDF та надіслати через онлайн-кабінет сайту <https://ucf.in.ua/>
5. Оригінал заявки разом з іншими документами апікаційного пакету надіслати на адресу:  
Програма «Український культурний монітор», Український культурний фонд,  
вул. Лаврська 10-12, м. Київ, 01010

## Розділ I: Візитна картка проектної заявки

Конкурсна програма	<input checked="" type="checkbox"/> «Український культурний монітор»
ЛОТ конкурсної програми «Український культурний монітор»	<input checked="" type="checkbox"/> Прикладні наукові дослідження міжсекторальні (міждисциплінарні) або окремого сектору чи проблеми <input type="checkbox"/> Розробка та впровадження культурних моніторингових програм та методик
Тип проекту	<input checked="" type="checkbox"/> індивідуальний проект <input type="checkbox"/> проект національної співпраці <input type="checkbox"/> проект міжнародної співпраці
Сектор культури і мистецтв/пріоритетний сектор культури і мистецтв у випадку міжсекторального дослідження (потрібно обрати один варіант)	<input type="checkbox"/> візуальне мистецтво <input type="checkbox"/> аудіальне мистецтво <input type="checkbox"/> аудіовізуальне мистецтво <input type="checkbox"/> дизайн та мода <input type="checkbox"/> перформативне та сценічне мистецтва <input type="checkbox"/> культурна спадщина <input type="checkbox"/> література та видавнича справа <input checked="" type="checkbox"/> культурні та креативні індустрії

### Назва проекту

«Економічна привабливість української культури»

### Назва проекту англійською мовою

“Economic Attractiveness of Ukrainian Culture”

### Короткий опис проекту (до 100 слів)

Проект «Економічна привабливість української культури» спрямований на покращення політики сприяння розвитку культури в Україні через розробку відповідних рекомендацій на основі аналізу сфери культури як галузі національної економіки та можливостей використання кращих міжнародних практик передовсім в сфері фінансування культури в українському контексті. В рамках проекту буде здійснено оцінку економічного стану та потенціалу сектору культури, проаналізовано світовий досвід економічного стимулювання розвитку культури як галузі національної економіки. В основу рекомендацій покладено розмежування сфер діяльності держави (уряду) та бізнесу.

### Короткий опис проекту англійською мовою (до 100 слів)

“Economic attractiveness of Ukrainian culture” Project aims to improve the policy of promoting cultural development in Ukraine through the development of recommendations based on the analysis of the culture as a branch of the national economy and the possibilities of using the best international practices, especially in the field of financing culture in Ukraine. The Project will assess the economic status and potential of the cultural sector, analyze international experience of economic stimulation of the development of



**Короткий опис проекту англійською мовою** (до 100 слів)

"Economic attractiveness of Ukrainian culture"

Project aimstoimprovethepolicyofpromotingculturaldevelopmentinUkrainethroughthedevelopmentofrecommendationsbasedontheanalysisofthecultureas a branchofthenationaleconomyandthepossibilitiesofusingthebestinternationalpractices, especiallyinthefieldoffinancingcultureinUkraine. The Project willassesstheeconomicstatusandpotentialoftheculturalsector, analyzeinternationalexperienceofeconomicstimulationofthedevelopmentofcultureas a sectorofnationaleconomy. Therecommendationsarebasedontheprincipleofclearcutdivisionwhere governmentandbusinessoperate.

**Загальний бюджет проекту** (в гривнях)

973 810,48 грн

**Запитувана сума від Українського культурного фонду** (в гривнях)

973 810,48 грн

**Інші джерела фінансування проекту** (окрім гранту Українського культурного фонду)

Серед можливих: міські бюджети або бюджети громад, кошти організації-заявника, кошти організацій-партнерів, інші державні або приватні донорські кошти, кошти спонсорів або меценатів. Просимо надати конкретний перелік та найменування:

Інших джерел фінансування немає.

**Місце або місця проведення проекту** (міста, регіони, країни)

м. Київ

**Термін реалізації проекту**

Дата початку

1 червня 2019

Дата завершення

8 листопада 2019

**Розділ II: Інформація про координатора проекту<sup>1</sup>****Прізвище, ім'я та по-батькові**

Бураковський Ігор Валентинович

**Контактні дані**

Електронна пошта

Номер телефону

**Посада в організації**

Голова Правління

**Розділ III: Інформація про організацію-заявника****Повна назва організації-заявника**

Громадська організація «Інститут економічних досліджень та політичних консультацій»

**Повна назва організації-заявника англійською мовою**

Non-Governmental Organization "Institute for Economic Research and Policy Consulting"

**Прізвище, ім'я та по-батькові керівника організації**

Бураковський Ігор Валентинович

**Контакти керівника**

Електронна пошта

Номер телефону

<sup>1</sup> Координатор проекту є представником організації-заявника та контактною особою для Українського культурного фонду для поточних питань. Якщо організацією-заявником є фізична-особа підприємець, то координатором проекту керівником організації є одна й та сама особа.



Громадська організація

Код ЄДРПОУ організації

25805118

Юридична адреса організації  
вул. Рейтарська, 8/5-А  
Київ, Україна 01030

Фізична адреса організації  
вул. Рейтарська, 8/5-А  
Київ, Україна 01030

Поштова адреса організації  
вул. Рейтарська, 8/5-А  
Київ, Україна 01030

Веб-сайт організації, посилання на сторінки в соціальних мережах

<http://www.ier.com.ua>  
<https://www.facebook.com/IER.Kyiv/>  
[https://twitter.com/IER\\_Kyiv](https://twitter.com/IER_Kyiv)

## Розділ IIIБ: Інформація про організацію-заявника

### Основні стратегічні напрями діяльності організації

Економічний аналіз, розробка рекомендацій з економічної політики, проведення опитування підприємств та експертів, адвокація змін, реалізація проектів технічної допомоги, ре-грантинг, сприяння розвитку організаціям громадянського суспільства та ЗМІ.

### Обґрунтування відповідності заявленого проекту основним стратегічним напрямом діяльності організації

Даний проект націлений на вироблення рекомендацій щодо економічних інструментів політики сприяння розвитку культури на основі аналізу сфери культури як галузі національної економіки та можливостей використання кращих міжнародних практик в сфері фінансування культури в українському контексті. Відповідно, це безпосередньо стосується вказаних вище стратегічних напрямів Інституту, безпосередньо економічного аналізу та розробці рекомендацій з економічної політики на національному та регіональному (місцевому) рівні.

### Наявність матеріально-технічної бази

Для реалізації проекту Інститут економічних досліджень на політичних консультацій має необхідну матеріально-технічну базу, а саме – офісне приміщення, окреме робоче місце для кожного співробітника, котре оснащено необхідними технічними ресурсами (персональний комп'ютер), принтер, сканер, копіювальний пристрій тощо. Станом на березень 2019 року, в Інституті працюють 26 співробітників.

### Приклади успішно реалізованих проектів, попередні гранти

Терміни проекту	Назва проекту	Коментар
12.2014 – 12.2017	Програма USAID «Лідерство в економічному врядуванні»	Мета проекту: покращити ділове середовище, поєднати зусилля орієнтованих на реформи організацій громадянського суспільства та державних установ для необхідної зміни в політиці, підготовці та реалізації закону, а також забезпечити конкретні інституційні реформи, що сприяють розвитку малих та середніх підприємств (МСП). В рамках проекту було проведено дослідження Щорічна оцінка ділового клімату 2015/2016 та Щорічна оцінка ділового клімату 2016/2017 (ABCA).
10.2002 – триває	«Дослідження ділової думки (підприємства, сектор послуг)»	Щоквартальний моніторинг оцінок та очікувань керівників підприємств щодо змін ділового середовища загалом та показників роботи підприємств.
05.2015 – 12.2021	«Розуміємо Угоди про асоціацію між ЄС та Україною, Молдовою і Грузією»	Ціль проекту - пояснити законодавчі, політичні та економічні наслідки трьох Угод про асоціацію і поглиблені та всеохоплюючі зони вільної торгівлі (ПВЗВТ). В рамках проекту випущено посібник для України: «Поглиблення відносин між ЄС та Україною. Що, чому і як?».
01.2018 – 12.2018	«Проведення аналізу та обговорення відповідності освітньої, медичної та пенсійної реформ зобов'язанням України в рамках Угоди про Асоціацію та захисту прав людини (в рамках проекту «Просування реформ в регіони»)»	Опис проекту: залучення регіональних організацій громадянського суспільства до проведення дослідження та підготовки аналітичних матеріалів щодо відповідності освітньої, медичної та пенсійної реформ зобов'язанням України в рамках Угоди про Асоціацію Україна-ЄС, комунікація між реалізаторами реформ та адвокаційними групами, а також розробка рекомендацій щодо реалізації зобов'язань України.
06.2012 – 06.2013	«Незалежний аналіз ходу реформування сектору охорони здоров'я України»	Даним проектом передбачалось здійснити оцінку ходу реалізації реформи системи охорони здоров'я в пілотних областях, виявити поточні та потенційні проблеми, надати рекомендації щодо зменшення

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



		негативного впливу виявлених проблем, розробити основні елементи дорожньої карти реформи охорони здоров'я для інших регіонів та розробити сценарії щодо надання медичної допомоги вразливим верствам населення в контексті реформи системи охорони здоров'я.
08.2013 – 12.2013	«Інвестиційна привабливість регіонів»	Одна із цілей проекту - визначити інвестиційний потенціал, інвестиційний ризик та інвестиційний клімат, а також інвестиційну діяльність регіонів України та результати опитування, розробляти індекс. В рамках проекту підготоване аналітичне дослідження «Інвестиційна привабливість регіонів-2014».
11.2011 – 03.2012	«Україна – Звіт про роботу сільськогосподарського сектору» (на замовлення Британського посольства)	Результати проекту наступні: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Підготовлено всеосяжний огляд українського аграрного ринку та можливості існуючих для британських компаній в аграрному секторі України, приділяючи особливу увагу узгодженню переваг Великобританії в аграрному секторі з можливостями в Україні.</li> <li>• Проведено захід, де було представлено доповідь спільно з Посольством для компаній Великобританії, що працюють в Україні, які працюють у сільському господарстві, українських міністерств, бізнес-груп та інших зацікавлених сторін, включаючи засоби масової інформації.</li> </ul>
12.2012 – 04.2013	«Економічний огляд сектору інфраструктури України»	Мета проекту: підготувати докладний огляд ринку транспортної інфраструктури України, (автодороги, залізниця, морські порти та аеропорти) для визначення ключових сильних та слабких сторін цього сектору, приділивши особливу увагу можливостям для потенційних інвесторів. В рамках проекту підготовано звіт з транспортної інфраструктури України.
07.2010 – 03.2011	«Вплив торгівельної політики на людський розвиток. Дослідження для України»	Результати проекту є наступними: здійснено огляд макроекономічної ситуації в Україні; здійснено огляд бізнес-клімату в Україні; здійснено огляд політики у сфері торгівлі та інвестицій в Україні; здійснено огляд внутрішніх торгівельних обмежень в Україні; здійснено опис чинної політики стимулювання експорту в Україні, а також намірів уряду; проведено спеціальне опитування щодо нетарифних бар'єрів; проаналізовано людський розвиток в чутливих секторах економіки.

## Розділ IV: Детальний опис проекту

### 1. Актуальність проекту

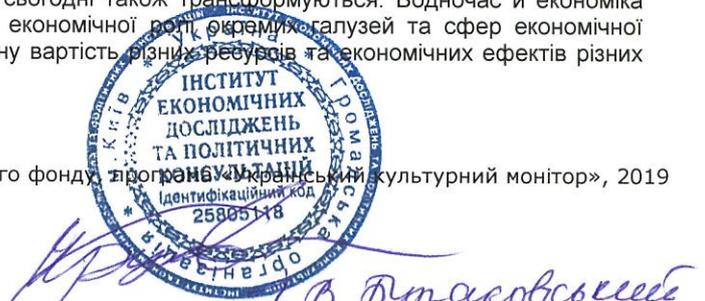
#### Чому запропонований проект є актуальним для загального культурного контексту в цілому та заявника, зокрема?

Сьогодні Україна стикається без перебільшення з фундаментальним за своїм характером та масштабами потрійним викликом, а саме:

- відновлення втраченої культурної спадщини (в можливих на сьогодні формах);
- збереження наявної культурної спадщини;
- розвиток культури (примноження культурної спадщини).

З цим викликом сьогодні так чи інакше стикаються практично всі країни, хоча всі вони мають різні фінансові та інституційні можливості реагувати на цей виклик. Що стосується України, то можна говорити про наявність усвідомлення важливості культури як одного з ключових чинників державотворення, але з іншого боку слід констатувати гострий дефіцит якісних прикладних досліджень у сфері культури, які б зокрема мали на меті визначення механізмів вирішення названих проблем та, відповідно, фінансових інструментів реалізації державної політики в сфері розвитку культури.

На нашу думку, Україна конче потребує досліджень економічних аспектів функціонування сфери культури як окремої галузі національної економіки та її зв'язків з іншими сферами та галузями. При цьому слід зазначити, самі способи виробництва культурного продукту та надання відповідних культурних послуг сьогодні також трансформуються. Водночас й економіка також трансформується, що знаходить свій прояв в переоцінці економічної ролі окремих галузей та сфер економічної діяльності в житті суспільства, модифікації уявлень про економічну вартість різних ресурсів та економічних ефектів різних видів людської діяльності.



Ці та інші міркування переконливо свідчать про актуальність дослідження «Економічна привабливість української культури», метою якого є вироблення рекомендацій щодо економічних інструментів політики сприяння розвитку культури на основі аналізу сфери культури як галузі національної економіки та можливостей використання кращих міжнародних практик передовсім в сфері фінансування культури (бюджетні кошти, залучення недержавного фінансування, тощо) в українському контексті.

Актуальність (важливість) проекту для Інституту економічних досліджень та політичних консультацій полягає в тому, що аналіз проблем економічного розвитку та економічної політики так чи інакше торкався проблем розбудови інститутів в цілому та оцінки ефективності (неефективності) їх функціонування. Фактично, наш досвід розробки рекомендацій щодо економічної політики та оцінювання успішності (неуспішності) тих чи інших реформ так чи інакше підтверджував теорію Дагласа Норта про двосторонній зв'язок між економікою та культурою та їх впливом на розвиток інститутів в широкому розумінні цього слова (Douglass C. North. *Institutions, Institutional Change and Economic Performance (Political Economy of Institutions and Decisions)*. Cambridge University Press; 59262nd edition (October 26, 1990)).

ІЕД свого часу вже аналізував особливості розвитку окремих сфер та галузей економіки України та має досвід оцінки їх ролі в економіці країни з використанням кількісних та якісних даних (даних опитувань). Рекомендації ІЕД також широко використовувались при підготовці документів політики на національному та регіональному (місцевому) рівні.

Таким чином, дане дослідження дає можливість скористатись напрацьованими навичками та методами економічного аналізу сфери культури та запропонувати набір відповідних економічних інструментів для того, щоб посилити роль культури як чинника розвитку культури в цілому та фактору економічного зростання зокрема.

### **В чому полягає важливість та унікальність проекту?**

Даний проект спрямований на розробку рекомендацій для Міністерства культури на основі проведеного аналізу сучасних національних та міжнародних інструментів фінансування культури.

Досвід ІЕД у проведенні економічного аналізу, розробці рекомендацій з економічної політики як на регіональному рівні, так і на національному дасть змогу провести якісне дослідження культури як виду економічної діяльності та розробити рекомендації щодо залучення фінансування, державного інвестування в культуру та як у майбутньому керувати фінансовими ресурсами в сфері культури. Важливість проекту у проведенні комплексного дослідження, що пропонує системний підхід до вирішення такого практичного завдання розвитку культурної сфери, як фінансування культури в Україні.

### **З якою проблематикою працює проект?**

Запропонований проект зосереджений на проблемі фінансування сектору культури в Україні. Культура як галузь національної економіки для цілей даного дослідження визначається як сукупність культурних та креативних галузей згідно Regulation (EU) No 1295/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 establishing the Creative Europe Programme (2014 to 2020) and repealing Decisions No 1718/2006/EC, No 1855/2006/EC and No 1041/2009/EC Text with EEA relevance, джерело: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1295/oj>).

### **Чи проект пропонує цікаве та альтернативне рішення в контексті вже існуючої проблематики?**

На відміну від розвинутих країн світу (ЄС, країни ОЕСР тощо) та окремих країн, що розвиваються, в Україні аналіз економіки культури як галузі національної економіки сьогодні перебуває на етапі свого становлення. За таких умов, в Україні об'єктивно існує великий інтерес до міжнародного досвіду як джерела належних управлінських практик та способів вирішення проблем, з якими стикається сьогодні Україна. Причому дуже часто, в центрі уваги зацікавлених сторін перебувають питання поточної практики фінансування культури (достатньо чи недостатньо, державний чи місцевий бюджет), показники (індикатори) розвитку української культури в міжнародному контексті (мова йде, передовсім, про оцінки ЮНЕСКО), проблеми окремих галузей культури, які описуються у формі кейсів тощо.

Водночас, успішне запровадження цього досвіду вимагає чіткого розуміння того, які методологічні засади покладено в основу тих чи інших політик, а для цього потрібно оцінити відповідні економічні параметри сектору культури та його зв'язки з іншими секторами (сферами) національної політики.

Запропонований нами підхід полягає в тому, щоб проаналізувати культуру як окрему галузь національної економіки: як споживача відповідних ресурсів (попит на ресурси) та її роль в економіці як постачальника відповідних товарів та послуг (внесок сфери культури в економічний розвиток країни). Такого роду роботи сьогодні практично відсутні в Україні, хоча в країнах ОЕСР та ЄС економіка культури як концепція та методологічна основа аналізу досить добре розроблені та описані в багатьох роботах (Див., наприклад, David Throsby. *Economics and Culture*. Cambridge University Press. 2001; Ágúst Einarsson. *Cultural Economics*. Bifröst University, 2016 та інших).

Такий підхід дозволяє говорити про культуру як чинник економічного зростання, сферу інвестування та чинник розвитку трудового потенціалу. А це дозволяє розглядати політику в сфері культури з позицій розвитку підприємництва як такого та суто культурного підприємництва зокрема. Саме цей тренд спостерігається сьогодні в країнах ОЕСР та ЄС як в аналізі глибинних процесів, які розгортаються в сфері культури, в економічному вимірі, так і в переосмисленні принципів, механізмів та інструментів культурної політики в широкому розумінні цього слова. (Див, наприклад, WE CONSULTANTS. *Creation of Financial Instruments for Financing Investments in Culture, Heritage and Cultural and Creative Industries*. March 2014; Michael Ridge, Damien O'Flaherty, Amy Caldwell-Nichols, Richard Bradley, Catherine Howell. *Non-technical summary: A framework for evaluating cultural policy investment. A REPORT PREPARED FOR DCMS Frontier Economics*. May 2007; Eleonora Belfiore and Dom Holdaway. *HOW DO WE INVEST IN OUR CULTURAL LIFE?* University of Warwick, 2014).



---

## Чи був проект частково чи повністю втілений раніше?

Проект реалізовується вперше.

## Як проект доповнює вже наявні культурні ініціативи, на локальному / регіональному / національному / міжнародному рівнях?

Це дослідження є фактично чи не першою спробою в Україні проаналізувати економічні аспекти розвитку культури з тим, щоб на основі такого аналізу сформулювати рекомендації щодо фіскально відповідальної політики розвитку культури. І в цьому контексті робота стане важливим внеском в розвиток прикладних досліджень економіки культури.

В роботі будуть використані матеріали досліджень іноземних фахівців та міжнародних організацій, що дозволить аналізувати відповідні українські проблеми, процеси та тренди в міжнародному контексті. Такий підхід дасть можливість чітко визначити підходи до формування ефективної національної системи економіко-фінансового забезпечення політики розвитку культури в Україні.

Як свідчить міжнародний досвід, відповідні національні дослідження є інструментом інтеграції української проблематики в міжнародний дослідницький порядок денний, що допоможе українським політикам, урядовцям та експертам скористатись відповідними напрацюваннями міжнародної експертної спільноти.

---

## 2. Мета, цілі та завдання проекту

### З якою метою реалізовується проект?

Мета проекту – покращення політики сприяння розвитку культури в Україні (політика економічного стимулювання розвитку культури) через розробку рекомендацій щодо фінансування культури в Україні на основі аналізу сфери культури як галузі національної економіки та можливостей використання кращих міжнародних практик передовсім в сфері фінансування культури (бюджетні кошти, залучення недержавного фінансування, тощо) в українському контексті.

### Яких конкретних цілей планується досягти втіленням цього проекту?

Цей проект спрямовано на досягнення наступних цілей:

- оцінити місце та роль сектору культури в економіці України на національному та регіональному рівнях
- оцінити економічний потенціал розвитку сектору культури;
- проаналізувати світовий досвід економічного стимулювання розвитку культури як галузі національної економіки;
- розробити рекомендації щодо принципів, пріоритетів, методів (практик) та інструментів державної політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури;
- визначити ризики та проблемні питання розвитку культури як галузі економіки, які необхідно врахувати (вирішити) при розробці цілісної, фіскально відповідальної та ефективної політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури;
- активізувати діалог щодо розробки та запровадження ефективної політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури між усіма зацікавленими сторонами.

### Якими є індикатори досягнення цілей?

Індикатори досягнення цілей наступні:

- проведення аналітичного дослідження з оцінками місця та ролі сектору культури в економіці України на національному та регіональному рівнях, оцінено економічний потенціал розвитку сектору культури, проаналізовано відповідний міжнародний досвід;
- розробка рекомендацій на основі проведеного дослідження;
- підготовка аналітичної доповіді з результатами аналітичного дослідження та рекомендаціями;
- представлення аналітичної доповіді з результатами аналітичного дослідження та рекомендаціями зацікавленим сторонам;
- публічне обговорення аналітичної доповіді та рекомендацій.

### Які завдання планується виконати під час реалізації проекту?

Під час реалізації проекту планується виконати наступні завдання:

- проаналізувати результати досліджень вітчизняних і зарубіжних вчених та експертів, аналітичні матеріали з питань економіки культури, документи політики України та інших країн;
- розкрити суттєві характеристики сектору культури як галузі національної економіки та об'єкту державної політики;
- провести глибинні інтерв'ю представниками основних зацікавлених сторін (стейкхолдерів);
- провести SWOT аналіз сфери культури як галузі національної економіки;
- визначити основні параметри державної політики щодо культури як галузі національної економіки з врахуванням українських економічних реалій та рівня розвитку відповідних інститутів.

---

## 3. Результати проекту

Якими є короткострокові результати проекту? Якими є довгострокові результати проекту? Як будуть кількісні та



## якісні показники досягання результатів?

Короткострокові результати проекту:

- а) економічна оцінка сучасного стану розвитку культури в Україні;
- б) визначення напрямків та пріоритетів використання міжнародного досвіду (кращих практик) фінансування розвитку культури;
- в) рекомендації щодо поточних та стратегічних напрямків та пріоритетів політики діяльності Уряду, Міністерства культури, УКФ в контексті підвищення економічної привабливості культури як сектору національної економіки.

Довгострокові результати проекту:

- а) формування бачення напрямків фінансування розвитку культури в системі координат «виключна відповідальність держави (уряду)», «виключна відповідальність бізнесу», «спільна відповідальність держави (уряду) та бізнесу»;
- б) активізації дискусії між зацікавленими сторонами з питань розвитку культури на основі емпірично оцінених фактів та даних;
- в) розвиток подальших досліджень економічних досліджень розвитку сектору культури в цілому та прикладного аналізу політики розвитку культури зокрема;

Кількісні показники реалізації проекту

№	Показники	Коментар
1.	Аналітична доповідь «Економічна привабливість української культури»	1 доповідь
2.	Резюме (коротка версія аналітичної доповіді – короткий опис основних результатів дослідження та перелік рекомендацій щодо політики економічного стимулювання розвитку культури в Україні)	1 резюме
3.	SWOT аналіз сфери культури як галузі національної економіки	1 додаток до доповіді
4.	Глибині інтерв'ю з представниками зацікавлених сторін	20 інтерв'ю
5.	4 короткі інформаційні матеріали (інфографіки) за результатами дослідження	4 матеріали
6.	Презентація аналітичної доповіді зацікавленим сторонам	3 презентації
7.	Стаття за результатами дослідження для одного із загальнонаціональних видань або електронних ЗМІ	1 стаття
8.	Прес-конференція «Українська культура: економічний вимір» (Інтерфакс-Україна)	2 прес-конференції
9.	Круглий стіл «Економічна привабливість української культури»	1 круглий стіл

Якісні показники реалізації проекту:

- УКФ та Міністерство культури використовують рекомендації, розроблені під час реалізації проекту для розробки та реалізації фіскальна відповідальної економічної (фінансової) політики стимулювання розвитку культури;
- ведеться активний діалог між зацікавленими сторонами щодо економічної (фінансової) політики стимулювання розвитку культури.

## 4. Команда проекту (члени організації-заявника та залучені фахівці, за трудовим договором або угодою цивільно-правового характеру, а також ті, хто надає послуги як ФОП)

Проект реалізовуватиметься командою у складі 9 осіб.

Прізвище, ім'я та по-батькові кожного члена проектної команди	Посада та функціональні обов'язки в проекті	Відповідний досвід
Бураковський Ігор Валентинович	Керівник проекту: - координація роботи команди; - наукове редагування аналітичного звіту; - комунікація з представниками замовника; - розробка рекомендацій та пропозицій;	З 2002 року – Голова Правління Інституту економічних досліджень та політичних консультацій. Основними обов'язками є управління організацією, менеджмент проектів Інституту, перевірка якості аналітичних продуктів та розробка нових. Багаторічний досвід управління проектами на національному та регіональному рівнях, а також виконання проектів на замовлення міжнародних організацій (див. Додаток 2).
Кузяків Оксана Володимирівна	Провідний експерт проекту: - підготовка списку питань (гайду) для проведення глибинних інтерв'ю; - підготовка та проведення глибинних інтерв'ю; - проведення тренінгу з експертами, які будуть проводити глибинні інтерв'ю; - проведення стратегічної сесії SWOT аналізу;	З 2005 року – Виконавчий директор ІЕД, керівник Центру досліджень сучасного суспільства. Багаторічний досвід участі в проектах на замовлення міжнародних та національних організацій. У тому числі поглиблений досвід у розробці опитувальної оцінки ділового клімату на національному та регіональному рівнях. Знання статистичних методів дослідження дослідження на основі



	- підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів глибинних інтерв'ю.	опитування, проведення досліджень підприємств, зокрема малого та середнього бізнесу, за допомогою методів соціологічного опитування.
Федець Ірина Олегівна	Експерт проекту: - підготовка списку питань (гайду) для проведення глибинних інтерв'ю - підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів глибинних інтерв'ю; - підготовка змісту інформаційних матеріалів (інфографіка); -	Старший науковий співробітник ІЕД. Багаторічний досвід участі в проєктах на замовлення міжнародних та національних організацій, в тому числі досвід у проведенні досліджень підприємств за допомогою методів соціологічного опитування. Поглиблений досвід у підготовці та проведенні соціологічних досліджень (огляд джерел, вибір методології, дизайн вибірки, збір даних, аналіз та інтерпретація даних) та у підготовці пропозицій і рекомендацій за результатами соціологічних досліджень, у написанні аналітичних звітів.
Кравчук Віталій Вікторович	Експерт проекту: - підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів SWOT аналізу; - підготовка розділів аналітичної доповіді з рекомендаціями	Старший науковий співробітник ІЕД. Багаторічний досвід участі в проєктах на замовлення міжнародних та національних організацій. Поглиблений досвід щодо економічного прогнозування та аналізу, написання аналітичних звітів. Широке розуміння та ґрунтовні знання економічних процесів в Україні.
Ангел Євген Євгенович	Експерт проекту: - підготовка списку питань (гайду) для проведення глибинних інтерв'ю - підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів SWOT аналізу; - підготовка розділів аналітичної доповіді з рекомендаціями	Науковий співробітник ІЕД. Ґрунтовний досвід участі в національних та міжнародних проєктах. Глибокий досвід щодо економічного прогнозування та аналізу, написання аналітичних звітів.
Різник Віталій Богданович	Комунікаційний експерт проекту: - підготовка змісту інформаційних матеріалів (інфографіка); - робота з залученими експертами; - реалізація комунікаційної стратегії	Досвід участі в національних та міжнародних проєктах. Поглиблені знання та досвід у комунікаціях, просуванні в соціальних мережах, редагування текстів і зображень. Досвід у забезпеченні інформаційної підтримки проєктів та заходів, у комунікації з міжнародними й регіональними партнерами, національними та регіональним ЗМІ.
Гулик Анастасія Вікторівна	Асистент проекту: збір та аналіз інформації щодо зацікавлених сторін - організація глибинних інтерв'ю, - актуалізація списку учасників (потенційних учасників) глибинних інтерв'ю; - підготовка списку осіб, з якими планується проводити глибинні інтерв'ю	Досвід у організаційній підтримці проєктів, підготовка та супровід подачі проєктних пропозицій на конкурси.
Жовтенко Вікторія Василівна	Фахівець із зв'язків з громадськістю та пресою: - збір та аналіз інформації щодо зацікавлених сторін - організація презентації аналітичної доповіді зацікавленим сторонам; - організація глибинних інтерв'ю, - актуалізація списку учасників (потенційних учасників) глибинних інтерв'ю; - підготовка списку осіб, з якими планується проводити глибинні інтерв'ю	Більше 10 років у сфері комунікацій в українських та міжнародних проєктах. Поглиблений досвід у організації та проведенні тематичних заходів конференцій, брифінгів, круглих столів, прес-конференцій в рамках регіональних та міжнародних форумів; у плануванні, організації, бюджетуванні, координуванні та контролю за івент-проєктами організації; у роботі з інформацією в рамках корпоративної структури, розробка ключових повідомлень, письмові та усні комунікації, навички донесення ключових повідомлень у різних форматах.
Мазур Світлана Вікторівна	Головний бухгалтер: - бухгалтерське супроводження проєкту	Близька знання законодавства України з організації та багаторічний досвід введення бухгалтерського обліку та складання фінансової звітності, а саме ведення досліджень економічних досліджень ТА ПОЛІТИЧНИХ досліджень



бухгалтерського та податкового обліку організації, формування та здача податкової та бухгалтерської звітності (податкові декларації, статистична звітність, звітність у соцфонди тощо), підготовка та супроводження проектних бюджетів та звітів, участь у підготовці та проходженні аудиту.

## 5. Робочий план та терміни реалізації проекту

Просимо заповнити Додаток 1 до Проектної заявки.

## 6. Цільові аудиторії

Яка(-і) група(-и) людей безпосередньо братиме участь та / або скористається кінцевими результатами проекту? Яким чином були визначені їх потреби, зацікавленості та інтереси? Чи кінцеві результати проекту повністю задовільняють потреби та інтереси обраної(-их) групи(-п) людей? Яким чином цільові групи будуть залучені до участі в проекті або до використання кінцевих результатів проекту?

Цільові групи та їх потреби.

№№	Цільова група	Потреби
1.	Представники органів державної влади <b>Визначення потреб шляхом</b> аналізу документів політики, аналітичних матеріалів та звітів	Рекомендації щодо засад, принципів та інструментів політики розвитку сфери культури  Рекомендації щодо застосування кращих міжнародних практик розвитку культури в українському інституційному та економічному контексті  Аналітичне підґрунтя для діалогу між владою, громадянським суспільством та іншими зацікавленими сторонами
2.	Експертна спільнота <b>Визначення потреб шляхом</b> аналізу наявних досліджень та розробок	Методика комплексної оцінки економічної привабливості сфери культури
3.	Менеджмент підприємств, які працюють в сфері культури <b>Визначення потреб шляхом</b> аналізу документів політики, аналітичних матеріалів та звітів	Розуміння можливих напрямків та інструментів залучення коштів в сферу культури
4.	Громадянське суспільство <b>Визначення потреб шляхом</b> аналізу матеріалів, підготовлених експертами НУО, які займаються питаннями культури та економічної політики (зокрема НУО, які входять до групи «Культура», групи «Економічний розвиток» в рамках Реанімаційного пакету реформ)	Аналітичне підґрунтя для діалогу зі владою та іншими зацікавленими сторонами та адвокації змін
5.	Бізнес <b>Визначення потреб шляхом</b> аналізу наявних досліджень настроїв бізнесу на національному та регіональному рівнях	Розуміння можливостей інвестування в розвиток сфери культури

## 7. Управління проектом та проектні ризики

Чи має проект план моніторингу та оцінки рівня ефективності управління та реалізації проекту? Які методи та індикатори використовуватимуться для оцінки ефективності управління та реалізації проектом? Чи заходи з оцінки ефективності управління та реалізації проекту відображені в робочому плані? Які ризики передбачає проект? Яку стратегію обиратиме проект для зменшення цих ризиків?

Зважаючи на зміст проекту – підготовка аналітичного звіту за результатами дослідження – моніторинг ходу та оцінки ефективності проекту здійснюватиметься на основі оцінювання плану реалізації проекту. Індикаторами оцінки є виконання графіку реалізації проекту до термінам, видам діяльності та результатам.

Проектні ризики та стратегії їх мінімізації:



- а) труднощі з пошуком кількісних даних. Стратегія мінімізації ризику: корегування методології аналізу, використання інформації щодо відповідних процесів та трендів, які були проаналізовані для країн, подібних до України;
- б) труднощі з пошуком кількісних даних щодо масштабів приватної благодійної діяльності в сфері культури. Стратегія мінімізації ризику: корегування методології аналізу, використання даних опитувань, проведених в Україні та інших країнах, експертних оцінок.

## 8. Інформаційний супровід та комунікаційна стратегія проекту

Які методи та канали комунікації, які ключові слова та повідомлення, яких спікерів обрано для поширення інформації про проект серед цільових аудиторій, партнерів та ширших аудиторій? Які медіа-партнери братимуть участь у реалізації проекту? З якими лідерами думок та ЗМІ планується співпраця? Яким чином проект доповнюватиме комунікаційну стратегію Українського культурного фонду?

Мета комунікаційної стратегії – донести до цільових аудиторій проекту ключові висновки та рекомендації дослідження «Економічна привабливість української культури», створити дискусійні майданчики та забезпечити зворотній зв'язок із аудиторіями.

Головний меседж проекту: «Культура має економічний вимір».

### 1. Канали та методи комунікації:

1.1. Прес-конференція «Українська культура: економічний вимір» (Інтерфакс-Україна, 2 прес-конференції).

Мета: презентація результатів дослідження.

Цільова аудиторія: ЗМІ.

1.2. Серія зустрічей з представниками професійної спільноти (3 зустрічі)

1.3. Круглий стіл «Економічна привабливість української культури».

Мета: презентація аналітичної доповіді та обговорення рекомендацій щодо політики економічної підтримки культури з залученням всіх зацікавлених сторін.

Цільова аудиторія: представники закладів культури, органів центральної влади та місцевого самоврядування, експерти в галузі культурної політики та фінансів, бізнесу.

1.4. Презентація аналітичної доповіді представникам Міністерства культури, Міністерства фінансів, Міністерства економіки (3 презентації).

Мета: ознайомлення з результатами дослідження з наголосом на рекомендації щодо політики розвитку культури. Цільова аудиторія: представники органів державної влади, які займаються розробкою та реалізацією політики розвитку культури.

1.5. Підготовка 4 коротких інформаційних матеріалів (інфографіки) за результатами дослідження протягом проекту.

Мета: активізація дискусії щодо економічних аспектів розвитку культури (розповсюдження через сайт Інституту, ФБ, організації партнери Інституту, ЗМІ, тощо).

Цільова аудиторія: широкий загал, який цікавиться проблемами розвитку культури.

1.6. Підготовка статті за результатами дослідження для одного з загальнонаціональних видань або електронних ЗМІ (Дзеркало тижня, Українська правда тощо).

Мета: привернення уваги суспільства та експертів до проблем розвитку культури.

Цільова аудиторія: широкий загал, який цікавиться проблемами розвитку культури.

Ці заходи сприятимуть реалізації Стратегії Українського культурного фонду на 2019-2021 роки «Культура та креативність для порозуміння та розвитку в цілому та зокрема в частині:

а) створення «платформи для прозорості та стабільної комунікації між державними установами, представниками бізнес-середовища та громадянським суспільством»;

б) змістовного наповнення сайту cf.in.ua та інформаційно-аналітичного інтернет-ресурсу – uaculture.org, який планується запуснути в 2019 році. (Джерело: <https://goo.gl/GSe4XE>)

### 2. Комунікація в соціальних мережах: Facebook та Instagram.

Планується провести закупівлю послуг на SMM послуги для створення і наповнення двох нових профілів у мережах Facebook та Instagram (з наголосом на молодь) під назвою «Економіка культури».

Мета: презентація результатів та комунікація головних меседжів дослідження, демонстрація «історій успіху», створення дискусійних майданчиків, зворотній зв'язок із аудиторіями.

Види постів у соцмережах:

- Інфографіка проекту. Візуальне пояснення результатів дослідження: стан та перспективи сфери культури в Україні в економічному вимірі. Запланована таргетована реклама на кожну з 4 інфографік у Facebook.

- Пояснювальні/дискусійні повідомлення для різних аудиторій: Як оцінити сферу культури з економічної точки зору, (оцінка?) пояснення дій влади у культурній сфері тощо.

- Success stories: Історії успіху з-за кордону – орієнтири змін, які має зробити Україна.

- Можливості для зацікавлених осіб: кошти українських та міжнародних програм підтримки культури.

- Прес-реліз з інфографікою. Запланована таргетована реклама у Facebook.

Матеріали профілю «Економіка культури» будуть також розповсюджуватися через основний профіль ІЕД (14200 підписників) Розсилка (direct mail)

База загальної розсилки ІЕД налічує близько 4000 адресів. Крім цього у ІЕД є спеціалізовані бази для розсилки за аудиторіями: близько 400 ОГС, 300 бізнес-асоціацій, 100 дипломатичних представників та понад 200 ЗМІ.

Результати проекту будуть розсилатися за загальною та спеціалізованими базами розсилки з можливістю зворотного зв'язку.

Моніторинг комунікаційної діяльності.

- планується провести закупівлю послуг на моніторинг ЗМІ щодо згадок про проект



- звітування про роботу профілів соцмереж (кількість переглядів, взаємодія з дописами проекту, звітування за сегментами таргетованої реклами)
- звітування про активність матеріалів проекту на сайті ІЕД (кількість переглядів).

## 9. Сталість проекту

Яким чином забезпечуватиметься вільний доступ до напрацювань та / або кінцевих результатів проекту? Які заходи проводитимуться й після закінчення проекту? Як організація планує ділитися здобутим досвідом з іншими організаціями? Чи планує організація мережувати запропонований проект? Чи планується створення партнерств з іншими організаціями, поза межами проекту?

Матеріали проекту будуть оприлюднені на сайті Інституту та за домовленістю на сайті організацій-партнерів Інституту на основі окремих домовленостей.

Аналітична доповідь буде відправлена всім зацікавленим організаціям, експертам, навчальним закладам, органам влади тощо.

Матеріали проекту будуть підготовлені для розміщення на ресурсах УКФ – cf.in.ua та інформаційно-аналітичному інтернет-ресурсі – uaculture.org, який планується запустити в 2019 році.

Матеріали проекту будуть надіслані лідерам політичних сил – учасникам Парламентських виборів 2019 року.

Матеріали проекту будуть надіслані новобраним членам Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Матеріали проекту можуть бути використані при підготовці документів політики з питань розвитку культури (Біла та Зелена книги тощо).

Матеріали проекту будуть надіслані регіональним організаціям-партнерам Інституту для ознайомлення із результатами дослідження.

Матеріали проекту міститимуть рекомендації щодо подальших напрямків аналізу економічних аспектів розвитку культури в Україні.

## 10. Інша інформація

Просимо заповнити Додаток 2 до Проектної заявки

## Декларація доброчесності та підпис керівника організації-заявника

Я, ознайомившись з Порядком проведення конкурсного відбору проектів Українського культурного фонду та Інструкцією для заявників програми «Український культурний монітор. ЛОТ1 Прикладні наукові дослідження міжсекторальні (міждисциплінарні) або окремого сектору чи проблеми», з вимогами Законів України «Про авторське право і суміжні права», «Про запобігання корупції» та з «Порядком повідомлення про наявність/відсутність реального та/або потенційного конфлікту інтересів, що виник під час організації конкурсного відбору та фінансування проектів за підтримки Українського культурного фонду», розуміючи правила проведення конкурсного відбору та вимоги до заявників, маючи мотивацію надати повну та достовірну інформацію щодо запланованого проекту, не перебуваючи у стані конфлікту інтересів в рамках оголошених конкурсів, та усвідомлюючи свою відповідальність за неправдивість поданих даних, прошу прийняти проектну пропозицію моєї організації до розгляду на фінансування Українським культурним фондом.

Прізвище, ім'я та по-батькові керівника організації-заявника (прописом)

*Гураховський Тар Валентинович*

Дата заповнення



## Згода на обробку персональних даних

Я, шляхом підписання проектної заявки, відповідно до Закону України «Про захист персональних даних» від 1 червня 2010 р. № 2297-УІ надаю згоду Українському культурному фонду на обробку моїх особистих персональних даних.

Прізвище, ім'я та по-батькові керівника організації-заявника (прописом)

*Гураховський Тар Валентинович*

Прізвище, ім'я та по-батькові координатора проекту (прописом)

*Гураховський Тар Валентинович*



## Додаток 1: РОБОЧИЙ ПЛАН

### Інструкція для заявника:

1. Робочий план є обов'язковим Додатком до заявки.
2. Жовтим просимо відмітити учасників проектної команди (штатні / ЦПХ). Синім – послуги, які будуть надаватися зовнішніми контрагентами (ФОП).
3. Заповнюється відповідно до потреб проекту, що подається на грант від УКФ.

Етапи реалізації проекту	Конкретні заходи	Місяць 1	Місяць 2	Місяць 3	Місяць 4	Місяць 5	Місяць 6
Підготовчий етап дослідження	Збір та аналіз статистичних даних	Кравчук Ангел	Кравчук Ангел				
	Аналіз літератури щодо міжнародного досвіду	Кравчук Ангел	Кравчук Ангел				
	Аналіз документів політики щодо розвитку сфери культури	Кравчук Ангел	Кравчук Ангел				
	Збір та аналіз інформації щодо зацікавлених сторін	Гулик Жовтенко Кузяків	Гулик Жовтенко Кузяків				
	Підготовка методичних матеріалів до SWOT аналізу	Ангел Кузяків	Бураковський Ангел Кузяків				
	Підготовка списку питань (гайду) для проведення глибинних інтерв'ю	Кузяків Федець	Кузяків Федець				
	Підготовка списку осіб з якими планується проводити глибинні інтерв'ю		Жовтенко Федець Кузяків				
	Проведення тренінгу з експертами, які будуть проводити глибинні інтерв'ю		Кузяків				
	Комунікація з представниками замовника	Бураковський	Бураковський				
«Польовий» етап дослідження	Організація глибинних інтерв'ю, актуалізація списку учасників (потенційних учасників) глибинних інтерв'ю		Жовтенко Гулик	Жовтенко Гулик	Жовтенко Гулик		
	Проведення глибинних інтерв'ю		Федець Гулик Кузяків Ангел	Федець Гулик Кузяків Ангел	Федець Гулик Кузяків Ангел		
	Аналіз результатів глибинних інтерв'ю			Федець	Федець		
	Проведення стратегічної сесії SWOT аналізу		Кузяків Федець Ангел Кравчук Бураковський Гулик				
	Комунікація з		Бураковський	Бураковський	Бураковський		



	представниками замовника						
<b>Аналітичний етап дослідження</b>	Підготовка розділів аналітичної доповіді на основі статистичного аналізу			Кравчук Ангел	Кравчук Ангел		
	Підготовка розділів аналітичної доповіді на основі аналізу міжнародного досвіду			Кравчук Ангел	Кравчук Ангел		
	Підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів SWOT аналізу			Кравчук Ангел	Кравчук Ангел		
	Підготовка розділів аналітичної доповіді на основі результатів глибинних інтерв'ю				Кузяків Федець	Кузяків Федець	
	Підготовка розділу аналітичної доповіді з рекомендаціями				Кравчук Ангел Федець	Бураковський Кузяків	
	Підготовка короткої версії аналітичної з основними результатами дослідження (executivesummary)					Кузяків Кравчук Ангел Федець	
	Підготовка змісту інформаційних матеріалів (інфографіка)			Різник Федець Кузяків	Різник Федець Кузяків	Різник Федець Кузяків	
	Комунікація з представниками замовника			Бураковський Кузяків	Бураковський Кузяків	Бураковський Кузяків	Бураковський
<b>Підготовка результатів дослідження до розповсюдження</b>	Підготовка тексту аналітичної доповіді до друку					Послуги сторонніх ФОП	
	Підготовка тексту короткої версії аналітичної доповіді до друку					Послуги сторонніх ФОП	
	Дизайн інформаційних матеріалів (інфографіка)					Послуги сторонніх ФОП	
	Друк доповіді, скороченої версії доповіді, інформаційних матеріалів (інфографіка)					Послуги сторонніх ФОП	
<b>Комунікація результатів дослідження</b>	Організація презентації аналітичної доповіді зацікавленим сторонам					Бураковський Жовтенко Гулик	
	Презентація аналітичної доповіді зацікавленим сторонам					Бураковський Кузяків Ангел Федець Кравчук	
	Підготовка статті для ЗМІ					Різник Федець Ангел	
	Організація та проведення прес конференцій					Жовтенко Різник Бураковський Кузяків Ангел	



*М. В. Бураковський*

	Організація публічного заходу «Круглий стіл «Економічна привабливість української культури»					Жовтенко Різник Гулик Бураковський Кузяків	
	Проведення публічної дискусії щодо результатів дослідження на публічному заході «Круглий стіл «Економічна привабливість української культури»					Жовтенко Різник Бураковський Кузяків Ангел Кравчук Федець	
	Розміщення та просування інформації про проект в соціальних мережах		Різник	Різник	Різник	Різник	
	Медіа моніторинг			Послуги сторонніх ФОП	Послуги сторонніх ФОП	Послуги сторонніх ФОП	
	Медіа моніторинг				Послуги зовнішніх контрагентів	Послуги зовнішніх контрагентів	
Етап звітування	Підготовка фінансового звіту					Мазур	Мазур
	Підготовка змістового звіту					Бураковський Гулик	Бураковський Гулик
	Підготовка медіа-звіту					Різник	Різник
	Подання звітів						Бураковський Мазур
Протягом всього проекту	Бухгалтерське супроводження проекту	Мазур	Мазур	Мазур	Мазур	Мазур	Мазур

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



## Додаток 2 CV, план-проспект та інші документи

### Інструкція для заявника:

Для ЛОТ-у «Прикладні наукові дослідження міжсекторальні (міждисциплінарні) або окремого сектору чи проблеми»

1. CV координатора проекту
2. План-проспект запропонованого дослідження

Для ЛОТ-у «Розробка та впровадження культурних моніторингових програм та методик»:

1. CV координатора проекту
2. План-проспект запропонованого дослідження

+ для всіх ЛОТ-ів

1. За власним бажанням заявник може додати будь-які інші матеріали та інформацію, що може сприяти позитивному розгляду заявки, але не більше ніж ще 3 додаткових сторінки

### CV КЕРІВНИКА ПРОЕКТУ

#### БУРАКОВСЬКИЙ ІГОР ВАЛЕНТИНОВИЧ

Народився 1 листопада 1958 року в м. Києві. Національність: Українець. Сімейний стан: Одружений. В 1980 закінчив з відзнакою Київський державний університет імені Тараса Шевченка, факультет міжнародних відносин та міжнародного права, відділення міжнародних економічних відносин. Спеціальність економіст-міжнародник, референт-перекладач англійської мови. В 1985 році захистив кандидатське дисертацію, а в 1999 році отримав науковий ступінь доктора економічних наук. Почав свою професійну кар'єру в якості викладача Київського державного університету. У 2002 році Ігор Бураковський став головою правління Інституту економічних досліджень та політичних консультацій – незалежного економічного аналітичного центру. Стажувався у Великій Британії (Бірмінгемський університет), Японії (Агентство економічного планування, Японський інститут міжнародних відносин), США (Стипендіат Fulbright, Стенфордський університет). Брав участь у реалізації міжнародних дослідницьких проектів.

Професор Бураковський обирався до складу керівних органів ряду українських професійних асоціацій, таких як Реанімаційний пакет реформ (коаліція провідних неурядових організацій та експертів): співголова Ради, Офіс зв'язку українських аналітичних центрів у Брюсселі (недержавна організація, яка об'єднує провідні аналітичні центри України): Голова Правління, Українська асоціації економістів-міжнародників: член правління.

Наукові інтереси: економічні реформи в країнах з перехідною економікою, міжнародна торгівля та торговельна політика.

Кваліфікація та навички:

- глибоке знання перехідних економік, з особливим упором на проблеми економічних реформ в Україні; глибоке знання особливостей зовнішньоторговельної політики України, у тому числі питань відносин Україна – СОТ, Україна - ЄС, Україна – СНД;
- досвід реалізації проектів на замовлення міжнародних організацій, донорів та українських урядових установ;
- практичний досвід роботи у проектах, фінансованих ЄС та іншими міжнародними організаціями, організаціями міжнародної технічної допомоги;
- практичний досвід аналізу окремих сфер та галузей економіки та підготовки відповідних документів політики
- гарні навички письмової мови та вміння публічних презентацій.

Досвід роботи:

<b>Рік</b>	2002 – дотепер
<b>Компанія</b>	Інститут економічних досліджень та політичних консультацій (ІЕД)
<b>Посада</b>	Голова Правління
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Загальне керівництво Інститутом</li> <li>♦ Збір коштів</li> <li>♦ Нагляд за проектами</li> <li>♦ Перевірка якості аналітичних продуктів</li> <li>♦ Розробка нових аналітичних продуктів</li> </ul>

<b>Рік</b>	1992 – дотепер
<b>Компанія</b>	Національний університет "Києво-Могилянська Академія"
<b>Посада</b>	Професор
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>♦ Навчальні курси "Міжнародна економіка" (ВА рівень та "Теорія міжнародної економіки" (МА рівень)</li> </ul>



	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Підготовка навчальних матеріалів</li> <li>◆ Ведення аспірантів</li> <li>◆ Член Державної екзаменаційної комісії</li> <li>◆ Член Вченої ради університету</li> </ul>
--	--

<b>Рік</b>	2007 – дотепер
<b>Компанія</b>	Дипломатична академія України
<b>Посада</b>	Професор
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Навчальні курси "СОТ і Україна", "Міжнародна конкурентоспроможність " (М. А. рівень)</li> <li>◆ Підготовка навчальних матеріалів</li> </ul>

<b>Рік</b>	2000-2002
<b>Компанія</b>	Київський Центр Інститут Схід-Захід
<b>Посада</b>	Старший економіст/керівник проекту
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Управління проектом "Міжурядові фінанси в Україні"</li> <li>◆ Редагування змісту Регіонального вісника (щомісячне видання)</li> <li>◆ Аналітичний внесок в інші проекти Центру</li> <li>◆ Збір коштів</li> <li>◆ Організація заходів</li> </ul>

<b>Рік</b>	1993-1994 за сумісництвом
<b>Компанія</b>	Інститут державного управління та місцевого врядування.
<b>Посада</b>	Доцент
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Викладання курсу "Міжнародна торгівля та торговельна політика " (М. А. рівень)</li> <li>◆ Підготовка навчальних матеріалів</li> </ul>

<b>Рік</b>	1983-1994
<b>Компанія</b>	Київський державний університет імені Тараса Шевченка
<b>Посада</b>	Старший викладач, доцент Інституту міжнародних відносин
<b>Обов'язки</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>◆ Навчальні курси "Міжнародна економіка "(ВА рівень), "Правила світової економіки " (М. А. рівень), спеціальний курс "Європейська інтеграція "</li> <li>◆ Підготовка навчальних матеріалів</li> <li>◆ Член Державної екзаменаційної комісії</li> </ul>

Участь у проектах:

2015 – 2017	Старший економічний радник, «Лідерство в економічному врядуванні (LEV)». Фінансування: USAID.
2015 – 2018	Керівник, старший експерт, «Розуміємо Угоди про асоціацію між ЄС та Україною, Молдовою і Грузією». Фінансування: SIDA.
2014 – 2017	Провідний експерт з торгівлі, «Сприяння розвитку торгівлі за рахунок сприяння діалогу між представниками громадянського суспільства і органами державної влади (Діалог зі Сприяння Торгівлі)». Фінансування: Європейський Союз.
2014	Проект «Стратегічна дорадча група з економічних реформ в Україні (СДГ)». Фінансування: Міжнародний фонд «Відродження».
2011 – 2015	Проект «Торговельна політика та практика в Україні». Фінансування: Шведське агентство з питань міжнародного співробітництва (SIDA).
2010	Проект «Угода щодо глибокої зони вільної торгівлі між Україною та Європейським Союзом. Вступ України до СОТ: сектори послуг». Фінансування: Група Світового банку.
2010	Проект «Оновлення та публікація доповіді для уряду України з викладенням концептуального обґрунтування витрат та переваг різних ступенів глибини зони вільної торгівлі між Україною та ЄС». Фінансування: Група Світового банку.
2010	Проект «100 днів нової влади: яка модель урядування формується?». Фінансування: Міжнародний фонд

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



	«Відродження».
2010	Проект «Реформування системи фінансування науково-технічної сфери в Україні з урахуванням успішного світового досвіду». Фінансування: Міністерство економіки України.
2009	Проект «Доповідь для уряду України з викладенням концептуального обґрунтування витрат та переваг різних ступенів глибини зони вільної торгівлі між Україною та ЄС». Фінансування: Група Світового банку.
2009	Проект «Опитування з питань фінансування торгівлі». Фінансування: Група Світового банку.
2009	Проект «Модернізація України. Визначення пріоритетів реформ». Фінансування: Міжнародний фонд «Відродження», Агентство США з міжнародного розвитку (USAID), Програма «Об'єднуємося заради реформ» (UNITER).
2009	Проект «Вплив світової економічної кризи на українську економіку: регіональний аспект». В рамках ІХ Львівського Міжнародного Економічного Форуму.
2009	Керівник команди. Проект «Наслідки та заходи у відповідь на поточну світову фінансову та економічну кризу у секторах переробної промисловості в країнах, що розвиваються, та в країнах з перехідною економікою: Випадок України». Фінансування: Організація Об'єднаних Націй з промислового розвитку (ЮНІДО).
2008 – 2009	Керівник команди. Проект «Як подолати вплив міжнародної фінансової кризи: пошуки адекватної економічної політики». Фінансування: Аналітичний Центр Блакитної стрічки (ПРООН), Представництво Фонду Фрідріха Науманна в Україні.
2008	Керівник команди. Проект «Україна в міжнародних міграційних процесах: усвідомлення викликів та формування адекватної відповіді». Фінансування: Міжнародна благодійна організація «Фонд підтримки міжнародного благодійного співробітництва України».
2008	Науковий керівник. Проект «Дослідження показників та індексів розвитку, у т.ч. регіонального, що використовуються провідними країнами світу та їх об'єднаннями, порівняльний аналіз та висновки для України». Фінансування: Міністерство регіонального розвитку та будівництва України.
2008	Науковий керівник. Проект «Розробка положень про національний фонд регіонального розвитку, регіональні фонди регіонального розвитку та законопроекту «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України». Фінансування: Міністерство регіонального розвитку та будівництва України.
2008	Науковий керівник, редактор. Проект «Аналіз економічних наслідків вступу України до СОТ: оновлена оцінка». Фінансування: Міжнародна благодійна організація «Гуманітарний фонд «Єдиний світ»
2008	Науковий керівник, редактор. Проект Довідник «Україна у СОТ: загальний огляд та зобов'язання. Керівництво для політичної та бізнесової спільнот». Фінансування: Буз Аллен Гамільтон   проект «ТІВА».
2007	Науковий керівник. Проект «Комплексна оцінка фіскальної стабільності в Україні». Фінансування: Аналітичний Центр Блакитної Стрічки (ПРООН).
2007	Координатор проекту. «Консультаційна підтримка у розробці критеріїв ефективності управління об'єктами державної власності та здійснення контролю за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності (моніторинг) та регламентація порядку управління корпоративними правами держави згідно з принципами ОЕСР». Фінансування: Міністерство економіки України.
2007	Координатор проекту. Проект «Підготовка пропозицій щодо можливих механізмів повернення втрачених (знецінених) грошових заощаджень громадян». Фінансування: Міністерство економіки України.
2006	Координатор проекту. Проект «Дослідження економічних передумов та оцінка можливих наслідків створення зони вільної торгівлі між Україною та ЄС». Фінансування: Міністерство економіки України.
2006	Координатор проекту. Проект «Розроблення наукових рекомендацій щодо оцінки економічних наслідків для України подальшої фрагментації економічного простору СНД у зв'язку з формуванням ЄЕП». Фінансування: Міністерство економіки України.
2006	Координатор проекту. Експерт. Проект «Оцінка перспектив різних пострадянських підрегіональних торговельних угод для України». Фінансування: Міністерство економіки України
2005	Старший економіст, місцевий координатор, Проект «Аналіз економічного впливу вступу України до СОТ». Консорціум: компанія «Копенгаген Економікс» (Данія), Інститут Східної Європи - Мюнхен (Німеччина), Інститут економічних досліджень та політичних консультацій (Україна). Фінансування: Світовий Банк, Міністерство економіки України.
2005	Керівник проекту. Проект «Податкові витрати, субсидія та квазіфінансова діяльність в сільському господарстві». Фінансування: Міністерство економіки України

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



2005	Керівник проекту "Податкові витрати, субсидія та квазі-фіскальна діяльність в енергетиці". Фінансування: Міністерство економіки України.
2005	Керівник проекту «Розробка проекту концепції оптимізації інституційного механізму залучення іноземних інвестицій в економіку України». Фінансування: Міністерство економіки України.
2003 – 2004	«Економічні та соціальні наслідки розширення ЄС для України». Фінансування: Міністерство економіки України.
2004	Керівник проекту «Торговельний режим України: кількісні та інституційні аспекти. Огляд торговельного режиму України». Фінансування: Світовий Банк.
2001 – 2004	Експерт, проект «Більше ніж сусіди. Розширений Європейський Союз та Україна – нові стосунки». За фінансової підтримки Міжнародного фонду Відродження та Фонду імені Штефана Баторія.
2003 – 2004	Експерт, проект «Наслідки розширення ЄС для відносин між Україною та країнами Центральної Європи». За фінансової підтримки Київського Центру Інституту СхідЗахід// Інституту європейських та регіональних студій, Фонду Чарльза Мотта
2003	Керівник проекту «Економічні та соціальні наслідки розширення ЄС для України». Фінансування: Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції.
2003	Керівник проекту «Розробка методики аналізу конкурентоспроможності вітчизняної продукції, виявлення конкурентних переваг виробничих і ринкових технологій». Фінансування: Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції.
2002	Керівник проекту: «Оцінка наслідків вступу України до СОТ для економіки України: визначення підходів та методів кількісного аналізу». Фінансування: DFID.
2000 – 2001	Експерт. Проект «Політика політичних партій та економічний розвиток країн Балтії, Білорусі та України». Фінансування: Open Society Support Foundation.
1999	Експерт, проект «Аналіз економічної доцільності, загальних економічних наслідків та впливу угоди про вільну торгівлю між ЄС та Україною відповідно до Угоди про партнерство та співробітництво». Фінансування: EES.
1994 – 1996	Експерт. Проект «Проблеми лібералізації зовнішньої торгівлі України в контексті Європейської інтеграції».

## ПЛАН-ПРОСПЕКТ ЗАПЛАНОВАНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

### Тема дослідження: «Економічна привабливість української культури»

#### Вступ.

Вступ містить опис мети, цілей, об'єкту, предмету та джерельної бази дослідження.

Мета проекту – покращення політики сприяння розвитку культури в Україні (політика економічного стимулювання розвитку культури) через розробку рекомендацій щодо фінансування культури в Україні на основі аналізу сфери культури як галузі національної економіки та можливостей використання кращих міжнародних практик передовсім в сфері фінансування культури (бюджетні кошти, залучення недержавного фінансування, тощо) в українському контексті.

#### Цілі:

- оцінити місце та роль сектору культури в економіці України на національному та регіональному рівнях
- оцінити економічний потенціал розвитку сектору культури;
- проаналізувати світовий досвід економічного стимулювання розвитку культури як галузі національної економіки;
- розробити рекомендації щодо принципів, пріоритетів, методів (практик) та інструментів державної політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури;
- визначити ризики та проблемні питання розвитку культури як галузі економіки, які необхідно врахувати (вирішити) при розробці цілісної, фіскально відповідальної та ефективною політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури;
- активізувати діалог щодо розробки та запровадження ефективною політики економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури між усіма зацікавленими сторонами.

#### Завдання:

- проаналізувати результати досліджень вітчизняних і зарубіжних вчених та експертів, аналітичні матеріали з питань економіки культури, документи політики України та інших країн;
- розкрити суттєві характеристики сектору культури як галузі національної економіки та об'єкту державної політики;
- провести глибинні інтерв'ю представниками основних зацікавлених сторін (стейкхолдерів);
- провести SWOT-аналіз сфери культури як галузі національної економіки;
- визначити основні параметри державної політики щодо культури як галузі національної економіки з врахуванням українських економічних реалій та рівня розвитку відповідних інститутів.

**Об'єкт** – сукупність економічних відносин, які формуються в сфері культури як окремого сектору національної економіки в процесі його сектору функціонування.

**Предмет** – державна політика розвитку культури як сектору національної економіки (пріоритети, форми та методи).

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



*І. В. Масовський*

Методи дослідження: абстрактно-логічний; системного аналізу; порівняльного аналізу; аналізу і синтезу; групування; кореляційно-регресійний аналіз, експертних оцінок; соціологічні опитування.

Інформаційна основа дослідження:

- документи політики з питань розвитку культури в Україні загальнонаціонального та регіонального (місцевого) рівнів, документи політики з питань розвитку культури, розроблені в країнами-ОЕСР, ЄС та міжнародними організаціями;
- статистичні дані (загальнонаціональні, в розрізі областей та об'єднаних громад), статистичні дані інших країн, міжнародних організацій та дослідницьких організацій;
- аналітичні огляди з окремих питань розвитку культури, економіки культури, культурної політики тощо, підготовлені українськими та іноземними експертами, міжнародними організаціями;
- академічні та прикладні дослідження з питань економіки культури;
- глибокі інтерв'ю з представниками основних зацікавлених сторін (стейкхолдерів);
- матеріали соціологічних досліджень з питань розвитку культури в Україні та інших країнах.

Культура як галузь національної економіки для цілей даного дослідження визначається як сукупність культурних та креативних галузей згідно Regulation (EU) No 1295/2013 of the European Parliament and of the Council of 11 December 2013 establishing the Creative Europe Programme (2014 to 2020) and repealing Decisions No 1718/2006/EC, No 1855/2006/EC and No 1041/2009/EC Text with EEA relevance, джерело: <http://data.europa.eu/eli/reg/2013/1295/oj>.

Вступ завершується описом логіки та формату викладу матеріалу та змісту розділів звіту.

### **Розділ 1. Методологія дослідження.**

Вихідним пунктом методології дослідження є визначення предметної сфери дослідження. При цьому, автори виходять з того, що культуру можна розглядати в трьох вимірах, а саме:

- 1) як важливу частину середовища, в якому формується та розвивається особистість. І в цій якості культура є важливим чинником формування людського капіталу;
- 2) як сектор економіки, який використовує ресурси та генерує економічну активність. І в цій якості ми говоримо про вартість товарів та послуг, створених сектором (економічний ефект культури). Іншими словами, мова йде про сферу культури як про окрему сферу (галузь) економічної діяльності;
- 3) як суспільний інститут, який є як продуктом, так і одним з фундаментальних чинників розвитку суспільства. З цих позицій культуру слід розглядати як чинник державотворення в широкому розумінні цього слова та, відповідно, як інструмент політики.

Для цілей даного дослідження сфера культури обмежується виміром 2) (сектор економіки) та частково виміром 1) (частина середовища, в якому формується національний людський капітал).

Зважаючи на це, суто в економічному плані розвиток культури сьогодні полягає у вирішенні трьох взаємопов'язаних завдань, а саме:

- а) відновлення втраченої культурної спадщини (в можливих на сьогодні формах);
- б) збереження культурної спадщини;
- в) розвиток культури (примноження культурної спадщини).

Очевидно, що кожна функція має свій особливий механізм реалізації та, відповідно, інструменти фінансування.

Саме в цих рамках і будується подальше дослідження. Завершується розділ описом того, як даний методологічний підхід буде конкретно реалізований в роботі.

### **Розділ 2. Культура як галузь економіки**

В цьому розділі культура розглядається як галузь економіки, тобто як а) споживач певних економічних ресурсів та як б) виробник певних товарів та постачальник культурних послуг в економічному значенні цього терміну.

На основі аналізу основних економічних характеристик сектору культури – зайнятість, додана вартість, внесок до ВВП, пов'язані з авторськими правами платежі, обсяги реалізації, експорту та імпорту тощо – визначається місце сектору в економіці України. При цьому спеціальна увага приділяється аналізу структури сектору (опис основних економічних агентів на відповідних ринках, співвідношенні та форм державної та приватної присутності в секторі тощо). Ці та інші характеристики сектору аналізуються в загальнонаціональному та регіональному (передовсім, обласному) рівнях.

На основі цих та інших даних робиться оцінка залежності ВВП країни та регіонального валового продукту від розвитку сектору культури як галузі економіки. Визначення характеру та сили такої залежності дає можливість перевести дискусію щодо розвитку культури в площину економічної політики (формування сприятливого бізнес-клімату та адекватного регуляторного режиму, розбудови відповідних ринкових та державних інститутів тощо).

А це все вимагає іншого підходу держави до розбудови сектору культури та взаємодії з приватними економічними агентами.

Для коректного розуміння рівня та особливостей розвитку галузі культури України та оцінки її економічного потенціалу відповідні характеристики розглядаються в міжнародному контексті в різних вимірах.

Розділ завершується висновками, які дозволяють логічно перейти до розгляду питань фінансування культури.

### **Розділ 3. Фінансування сфери культури в Україні.**



Успішний розвиток будь-якої галузі економіки та зокрема культури залежить від наявності відповідних ресурсів та умов доступу до них. В контексті даного дослідження мова йде переважно про наявність та доступ до фінансових ресурсів.

В цілому мова йде про чотири основні джерела фінансування культури, а саме:

- 1) бюджетні кошти (державний бюджет, місцеві бюджети);
- 2) витрати на культуру домогосподарств;
- 3) приватні витрати;
- 4) кошти міжнародних програм підтримки культури.

Оцінка кожного виду витрат дає можливість охарактеризувати структуру та цільове призначення витрат на культуру в національному та регіональному вимірі та перейти до пояснення чинників, які її формують. При цьому особлива увага приділяється аналізу схильності домогосподарств витратити кошти на задоволення своїх культурних потреб та схильності приватних економічних агентів займатись благодійною діяльністю в сфері культури або інвестувати кошти в цю галузь на комерційних засадах.

Далі в роботі аналізується режим фінансування культури, який сьогодні склався в Україні, оцінюється його якість та привабливість умов фінансування культури для приватних економічних агентів.

Для коректного розуміння рівня та особливостей фінансування галузі культури України та оцінки потенціалу фінансування відповідні характеристики та показники розглядаються в міжнародному контексті в різних вимірах.

Розділ завершується висновками, які дозволяють логічно перейти до аналізу міжнародного досвіду сприяння розвитку національної культури в економічному плані.

#### **розділ 4. Міжнародний досвід сприяння розвитку культури: економічний вимір.**

Цей розділ присвячено аналізу підходів до розвитку культури як галузі економіки у системі координат «виключна відповідальність держави (уряду)», «виключна відповідальність бізнесу», «спільна відповідальність держави (уряду) та бізнесу». Такий підхід дозволяє чітко виокремити сфери, в яких держава є або основним гравцем, або створює відповідні умови для приватних економічних агентів, або співпрацює з приватними економічними агентами.

Аналіз міжнародного досвіду здійснюється в двох вимірах. Аналіз досвіду розвинутих країн (регіон ОЕСР, ЄС) дає можливість визначити напрями та тенденції економічного сприяння розвитку культури, які виступають свого роду орієнтирами змін, які має зробити Україна в середньо- та довгостроковій перспективі. Аналіз досвіду подібних до України країн дає можливість визначити шляхи вирішення поточних проблем, з якими стикається сьогодні Україна.

Такий аналіз є свого роду методологічною основою формулювання рекомендацій щодо політики економічного стимулювання розвитку культури в Україні, тоді як матеріали Розділу 3. Фінансування сфери культури в Україні задають певні рамки використання міжнародного досвіду в українських реаліях.

Розділ завершується висновками щодо змісту, пріоритетів та інструментів економічного стимулювання розвитку культури та прийнятності використання світового досвіду, зважаючи на українські економічні реалії та стан розвитку відповідних інститутів.

#### **Розділ 5. Рекомендації щодо політики економічного стимулювання розвитку культури в Україні.**

Цей розділ містить рекомендації, які ґрунтуються на матеріалах попередніх розділів, що дає можливість запропонувати реалістичне бачення цільових змін, інструментів їх реалізації та відповідного ресурсного забезпечення.

Виклад наступним чином. Спочатку описується ідеологія політики економічного стимулювання розвитку культури, яку коротко можна описати як «відновити, зберегти та примножити» та, відповідно, формулюються цілі відповідної політики. В основу рекомендацій покладено принцип розподілу сфер відповідальності держави та приватних економічних агентів в частині фінансування сектору культури, а саме: «виключна відповідальність держави (уряду)», «виключна відповідальність бізнесу», «спільна відповідальність держави (уряду) та бізнесу».

В основу формування рекомендацій покладено наступні принципи: фіскальна відповідальність, узгодженість різних заходів по часу та по змісту та сфері реалізації (загальноекономічні та галузеві). При цьому увага велика увага приділяється спроможності первинних економічних агентів скористатись відповідними фінансовими можливостями та інструментами підтримки.

Важливою частиною рекомендацій є опис умов, за яких вони дадуть очікуваний ефект.

#### **Висновки.**

В цій частині описуються ризики та проблемні питання розвитку культури як галузі економіки, без врахування та вирішення яких неможливо побудувати цілісну, фіскально відповідальну та ефективну політику економічного (фінансового) стимулювання розвитку культури.

Ці ризики та невирішені питання в сукупності становлять об'єктивні обмеження, які впливають на пріоритети, вибір механізмів та інструментів відповідної політики, пріоритетності реалізації тих чи інших заходів та очікування досягнутих результатів, можливості застосування тих чи інших кращих міжнародних управлінських практик.



Така ідентифікація ризиків та невирішених проблем є важливим внеском у формування порядку денного подальших академічних та прикладних досліджень в сфері економіки культури.

Заявка на фінансування від Українського культурного фонду, програма «Український культурний монітор», 2019



Додаток № 6  
до Договору про надання гранту № 203377  
від 27 травня 2019 р.

Програма "Український культурний монітор"



**Назва Заявника:** Інститут економічних досліджень та політичних консультацій  
**Назва проекту:** Економічна привабливість української культури

	Організація-донор	Фінансування проекту, в %	Фінансування проекту, Сума в грн.
1	Український культурний фонд	100%	973 810,48
2	Співфінансування*:	0%	0,00
2.1.	Кошти організації-партнерів		
2.2.	Кошти місцевих бюджетів		
2.3.	Кошти інших інституційних донорів		
2.4.	Кошти приватних донорів		
2.5.	Власні кошти організації-заявника		
2.6.	Рейнвестиції (дохід отриманий від реалізації книг, квитків, програм та інше)		
	<b>Всього</b>	<b>100%</b>	<b>973 810,48</b>

\*При наявності співфінансування, Грантоотримувач має право вирішувати, які статті витрат будуть співфінансуватися.



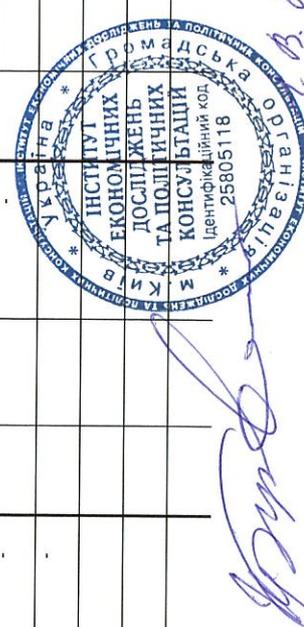
*В. Д. Діако-Василь*

**Кошторис витрат по Гранту (плановий/фактичний)**

**Назва заявника:** Інститут економічних досліджень та політичних консультацій

**Назва проєкту:** Економічна привабливість української культури

Розділ: Підрозділ: Стаття: Пункт:	№	Найменування витрат	Одниця виміру	Витрати за рахунок гранту УКФ					Витрати за рахунок Співфінансування					Загальна планова сума витрат по проєкту, грн. (=6+9+12+15)				
				Планові витрати відповідно до заявки		Планові витрати відповідно до заявки		Планові витрати відповідно до заявки		Планові витрати відповідно до заявки		Планові витрати відповідно до заявки						
				Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн	Загальна сума, грн. (=4*5)	Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн.	Загальна сума, грн. (=7*8)	Кількість/Період	Вартість за одиницю, грн.	Загальна сума, грн. (=10*11)	Кількість/Період		Вартість за одиницю, грн.	Загальна сума, грн. (=13*14)		
Стовпці:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16		
<b>Розділ:</b>	<b>I</b>	<b>Надходження:</b>																
Пункт:	1.1	Грант УКФ		5,25	185 487,71	973 810,48											973 810,48	
Пункт:	1.2	Місцевий бюджет																
Пункт:	1.3	Інші інституційні донори																
Пункт:	1.4	Приватні донори																
Пункт:	1.5	Власні кошти організації-заявника																
Пункт:	1.6	Кошти організацій-партнерів																
Пункт:	1.7	Рейнвестиції (дохід отриманий від реалізації фінг. квитків, програм та інше)																
<b>Всього по розділу I "Надходження":</b>						<b>973 810,48</b>											<b>973 810,48</b>	
<b>Розділ:</b>	<b>II</b>	<b>Витрати:</b>																
Підрозділ:	1	Гонорари та авторські винагороди																
Стаття:	1.1	Гонорари																
Пункт:	а	Повне ПІБ (з деталізацією, за що наданий гонорар)	місяців															
Пункт:	б	Повне ПІБ (з деталізацією, за що наданий гонорар)	місяців															
Пункт:	в	Повне ПІБ (з деталізацією, за що наданий гонорар)	місяців															
<b>Всього по підрозділу 1 "Гонорари та авторські винагороди":</b>																		
Підрозділ:	2	Оплата праці																
Стаття:	2.1	Штатні працівники		47,25	59 416,00	311 934,00												
Пункт:	а	Бураковський І.В., керівник проєкту	місяців	5,25	8 664,00	45 486,00												
Пункт:	б	Кузаків О.В., провідний експерт (соціологія)	місяців	5,25	8 664,00	45 486,00												
Пункт:	в	Федець І., старший науковий співробітник	місяців	5,25	7 396,00	38 829,00												
Пункт:	г	Кравчук В., старший науковий співробітник	місяців	5,25	7 396,00	38 829,00												
Пункт:	г	Ангел Є., науковий співробітник	місяців	5,25	7 396,00	38 829,00												
Пункт:	д	Різник В., комунікаційний менеджер проєкту	місяців	5,25	6 166,00	32 371,50												
Пункт:	е	Гулік А., асистент проєкту	місяців	5,25	3 784,00	19 866,00												



*І. В. Бураковський*









